

ДОГОВОР О ПАТЕНТНОЙ КООПЕРАЦИИ

РСТ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

(статья 36 и правило 70 РСТ)

№ дела заявителя или агента: <div style="text-align: center;">2420-300421</div>	Для дальнейших действий см. уведомление о пересылке заключения международной предварительной экспертизы (форма РСТ/РЕА/416).	
Номер международной заявки: <div style="text-align: center;">РСТ/RU 2003/000586</div>	Дата международной подачи: <div style="text-align: center;">25 декабря 2003 (25. 12. 2003)</div>	Самая ранняя дата приоритета: <div style="text-align: center;">26 декабря 2002 (26. 12. 2002)</div>
Международная патентная классификация (МПК-7): <div style="text-align: center;">G01P 3/36, 13/00, A63B 71/06</div>		
Заявитель: <div style="text-align: center;">ВОРОЖЦОВ Георгий Николаевич и др.</div>		
<p>1. Данное заключение международной предварительной экспертизы подготовлено настоящим Органом международной предварительной экспертизы и направлено заявителю в соответствии со статьей 36 РСТ.</p> <p>2. Данное заключение содержит всего <u>5</u> листов, включая данный общий лист</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Данное заключение сопровождается также ПРИЛОЖЕНИЯМИ, т.е. листами описания, формулы и/или чертежей, которые были изменены и являются основой для данного заключения и/или листами, содержащими исправления, представленные настоящему Органу (см.Правило 70.16 и пункт 607 Административной инструкции РСТ).</p> <p>Упомянутые приложения содержат всего <u>2</u> листа</p>		
<p>3. Данное заключение содержит информацию, относящуюся к следующим разделам</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Основа заключения</p> <p>II <input type="checkbox"/> Приоритет</p> <p>III <input type="checkbox"/> Отсутствие заключения относительно новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости</p> <p>IV <input checked="" type="checkbox"/> Нарушение единства изобретения</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Утверждение относительно новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости;ссылки и пояснения в обоснование утверждения (Статья 35(2))</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Определенные цитируемые документы</p> <p>VII <input type="checkbox"/> Некоторые дефекты международной заявки</p> <p>VIII <input checked="" type="checkbox"/> Некоторые замечания, касающиеся международной заявки</p>		
Дата представления требования: <div style="text-align: center;">23 июля 2004 (23. 07. 2004)</div>		Дата подготовки заключения: <div style="text-align: center;">23 марта 2005 (23. 03. 2005)</div>
Наименование и адрес Органа международной предварительной экспертизы: <div style="text-align: center;">Федеральный институт промышленной собственности РФ, 123995, Москва, Г-59, ГСП-5, Бережковская наб., 30-1 Факс: 243-3337, телетайп: 114818 ПОДАЧА</div>		Уполномоченное лицо: <div style="text-align: center;">О. Гордеева Телефон №: (095)240-2591</div>

Форма РСТ/РЕА/409 (общий лист) (июль 1998)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Международная заявка №
PCT/RU 2003/000586

I. Основа заключения

1. Элементы международной заявки:

☐ международная заявка в том виде, в котором она была подана

☒ описание:

страницы 1-11 первоначально поданные
страницы _____ поданные вместе с требованием
страницы _____ поданные с письмом от _____

☒ формула изобретения:

пункты _____ первоначально поданные
пункты _____ поданные (вместе с объяснениями) по Статье 19
пункты _____ поданные вместе с требованием
пункты 1-11 поданные с письмом от 09 февраля 2005 (09. 02. 2005)

☒ чертежи:

страницы/фиг. 1/8-8/8 первоначально поданные,
страницы _____ поданные вместе с требованием,
страницы _____ поданные с письмом от _____

☐ часть описания, касающаяся перечня последовательностей:

страницы _____ первоначально поданные,
страницы _____ поданные вместе с требованием,
страницы _____ поданные с письмом от _____

2. Все отмеченные выше элементы были поданы в настоящий Орган изначально или представлены на языке, на котором была подана международная заявка, если иное не указано в данном пункте.

Эти элементы были поданы в настоящий Орган или представлены на следующем языке который является:

- ☐ языком перевода, представленного для целей международного поиска (Правило 23.1 (в)).
☐ языком публикации международной заявки (Правило 48.3 (в)).
☐ языком перевода, представленного для целей международной предварительной экспертизы (Правило 55.2 и/или 55.3).

3. Относительно любой последовательности нуклеотидов и/или аминокислот, содержащейся в международной заявке, международная предварительная экспертиза была проведена на основе перечня последовательностей:

- ☐ содержащегося в международной заявке в письменной форме.
☐ поданного вместе с международной заявкой в машиночитаемой форме.
☐ представленного позже в настоящий Орган в письменной форме.
☐ представленного позже в настоящий Орган в машиночитаемой форме.
☐ Представлено утверждение о том, что позже представленный перечень последовательностей в письменной форме не выходит за пределы раскрытого в международной заявке в том виде, в каком она была подана.
☐ Представлено утверждение о том, что информация, записанная в машиночитаемой форме, идентична перечню последовательностей в письменной форме.

4. ☐ Изменения привели к изъятию:

- ☐ страниц описания
☐ пунктов формулы №№ _____
☐ страницы/фиг. чертежей _____

5. ☐ Настоящее заключение составлено без учета (некоторых) изменений, так как они выходят за рамки первоначально поданных материалов заявки, как указано на дополнительном листе (Правило 70.2(c))**

* Изменяющие листы, которые были представлены в Получающее ведомство в ответ на его предложение в соответствии со Статьей 14, рассматриваются в данном заключении как "первоначально поданные" и не прикладываются к заключению, поскольку они не содержат исправлений (Правило 70.16 и 70.17)

** Любой изменяющий лист, содержащий такие изменения, должен быть рассмотрен в соответствии с пунктом I и приложен к данному заключению.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Международная заявка №
PCT/RU 2003/000586

IV Нарушение единства изобретения

1. В ответ на предложение об ограничении или уплате дополнительных пошлин, заявитель поступил следующим образом:

- ☐ ограничил пункты формулы.
- ☐ уплатил дополнительные пошлины.
- ☐ уплатил дополнительные пошлины и подал возражение.
- ☐ не сделал ни того, ни другого.

2. Настоящий Орган считает, что международная заявка не отвечает требованию единства изобретения и решил в соответствии с Правилom 68.1 не предлагать заявителю ограничить формулу или уплатить дополнительные пошлины

3. Настоящий Орган считает, что требование единства изобретения в соответствии правилами 13.1, 13.2 и 13.3

- ☐ соблюдено.
- ☒ не соблюдено по следующим причинам:

Единство изобретения существует только тогда, когда имеется техническая взаимосвязь между заявленными изобретениями, определяемая одним или несколькими одинаковыми или соответствующими "особыми техническими признаками". Выражение "особые технические признаки" определено в Правиле 13.2 Инструкции РСТ как означающее такие технические признаки, которые определяют вклад в уровень техники каждого изобретения, рассматриваемого в целом. В представленной заявителем формуле отсутствует единство изобретения между объектом "устройство" (п. 5) и объектом "способ" (п. 1), так как изобретение по п. 5 не имеет "особого технического признака", одинакового или соответствующего "особому техническому признаку" изобретения по п. 1. Особым техническим признаком для п. 1 является регистрация и анализ динамики изменения интенсивности инфракрасного излучения на различных участках траектории объекта и расчет по ним параметров движения объекта. Особым техническим признаком для п. 5 является приемник механических колебаний, связанный с инфракрасной камерой.

4. Таким образом, следующие части международной заявки являлись предметом международной предварительной экспертизы при составлении данного заключения:

- ☒ все части.
- ☐ части, относящиеся к пунктам формулы №№ _____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

Международная заявка №

PCT/RU 2003/000586

V. Утверждение в соответствии со ст. 35(2) в отношении новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости; ссылки и пояснения, подтверждающие такое утверждение

1. Утверждение

Новизна (N)	Пункты	1-11	ДА
	Пункты		НЕТ
Изобретательский уровень (IS)	Пункты	1-11	ДА
			НЕТ
Промышленная применимость (IA)	Пункты	1-11	ДА
	Пункты		НЕТ

2. Ссылки и пояснения (правило 70.7), подтверждающие такое утверждение:

D1 – WO 1996/025986 A1,

D2 – US 5160839 A,

D3 – US 6367332 B1,

D4 – RU 2140720 C1.

Наиболее близким к вариантам способа определения динамических характеристик движения материального объекта в спортивных состязаниях или тренировочном процессе (пункт 1), является способ, изложенный в D1 и D2. Известный из D1 способ включает регистрацию в инфракрасном спектральном диапазоне траектории инфракрасных следов, образовавшихся в результате взаимодействия объекта с окружающими объектами. Известный из D2 способ включает регистрацию в инфракрасном спектральном диапазоне траектории инфракрасных следов, образовавшихся в результате взаимодействия объекта с окружающей средой.

В отличие от известного способа в заявленных вариантах способа для повышения точности определения динамических характеристик движущегося объекта регистрируются динамические изменения интенсивности инфракрасного излучения на различных участках траектории объекта, и расчет параметров движения объекта проводится с их учетом. Из уровня техники эти отличия не известны и неочевидны для специалиста. Следовательно, пункты 1-4 удовлетворяют критерию изобретательский уровень.

Из D1 известно устройство, включающее, по меньшей мере, одну инфракрасную камеру и компьютер.

Заявленное устройство (пункт 6) отличается от известного тем, что имеет приемник механических колебаний.

Из D3 известно использование приемника механических колебаний для регистрации движения объекта при проведении спортивных состязаний, но в отличие от D3 приемник механических колебаний связан с инфракрасной камерой и используется для определения наиболее критических моментов времени включения и выключения инфракрасной камеры, что повышает точность определения параметров движения материального объекта. Таким образом, устройство по пунктам 6-10 удовлетворяет критерию изобретательский уровень.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

Международная заявка №

PCT/RU 2003/000586

VIII Некоторые замечания, касающиеся международной заявки

Пункт 11 изложен некорректно и в связи с этим неясно определяет объем притязаний. Целесообразно было бы изложить его, например, в следующем виде: Способ оценки технического и творческого потенциала спортсменов, заключающийся в том, что определение динамических характеристик движения материального объекта в спортивных состязаниях или тренировочном процессе производят с использованием способа по п.п. 1-4 и устройства по п.п. 5-10.

ИЗМЕНЕННАЯ ЗАЯВИТЕЛЕМ ФОРМУЛА ИЗОБРЕТЕНИЯ

1. Способ определения динамических характеристик движения материального объекта в спортивных состязаниях или тренировочном процессе с использованием регистрации траектории движения объекта в инфракрасном спектральном диапазоне, отличающийся тем, что регистрируют траектории инфракрасных следов, образовавшихся в результате взаимодействия объекта с окружающими объектами или окружающей средой, регистрируют и анализируют динамику изменения интенсивности инфракрасного излучения в различных участках траектории объекта и по ним рассчитывают параметры движения объекта.
 2. Способ по п.1, отличающийся тем, что дополнительно регистрируют траектории инфракрасных следов в различных спектральных диапазонах.
 3. Способ по п.1, отличающийся тем, что дополнительно регистрируют траектории теней, образовавшихся в результате взаимодействия объекта и сосредоточенных или распределенных внешних источников инфракрасных излучений.
 4. Способ по п.1, отличающийся тем, что в случае большого тенниса область соприкосновения мяча с кортом и момент соударения мяча с поверхностью корта регистрируют по излому траектории инфракрасных следов.
 5. Устройство для определения динамических параметров движения материального объекта при проведении спортивных состязаний или в тренировочном процессе, содержащее, по меньшей мере, одну инфракрасную камеру и компьютер, отличающееся тем,
- IPEA/RU**
ИЗМЕНЕННЫЙ ЛИСТ

что оно содержит приемник механических колебаний, связанный с инфракрасной камерой.

6. Устройство по п.5, отличающееся тем, что оно содержит внешний источник подсветки.

7. Устройство по п.5 или п.6, отличающееся тем, что внешний источник подсветки модулирован по частоте или по длинам волн инфракрасного излучения и синхронизирован с инфракрасными камерами.

8. Устройство по п.5, отличающееся тем, что используют инфракрасные камеры с регулируемым временем фиксации изображения.

9. Устройство по п.5, отличающееся тем, что по меньшей мере, одна инфракрасная камера снабжена приспособлением, обеспечивающим возможность ее поворота и перемещения, синхронизированного с приемником механических колебаний.

10. Устройство по п.5, отличающееся тем, что, по меньшей мере, одна инфракрасная камера снабжена системой оптических фильтров, изменяющих спектральный диапазон чувствительности инфракрасной камеры.

11. Способ оценки технического и творческого потенциала спортсменов, заключающийся в том, что используют способ по п.п.1 - 4 и устройство по п.п. 5 - 10.